http://wp.me/pFrEi-Bb

HUKUK MU, EĞİTİM Mİ?

Zamanımızda hukuk savaşları artınca birde alıntı yaptığımız bu parçayı bir okuyun. Fikirlerinizde yeni eylemler oluşacağını düşünüyoruz.

[Devlet bir eylemi **'kanunlaştıramaz'** yalnızca kanunla yasaklayabilir ya da kendi halinde bırakır.

***

Geleneksel adalet, doğru ve yanlış kavramlarına dayanır; modern adaletse akıl sağlığı ve akıl hastalığı kavramlarına.

Hz. Süleyman aleyhisselâm, aynı çocuğun annesi olduğunu iddia eden iki kadınla konuştu, onları dinledi ve elde ettiği verilerle gerçek anne olduğunu hükmettiği kadını ödüllendirdi.

Zamanımızda ise bir **Amerikalı hâkim** aynı konuyla ilgili olarak pek farklı bir süreç izledi. Böylesi iki kadının davasına bakan hâkim, içlerinden birinin hezeyanlı olduğu sonucunu çıkarır ve her iki kadının da psikiyatristlerce muayene edilmesine karar verdi. Tabii psikiyatristler de, çocuğun yarısını filan değil de tümünü canlı olarak isteyen ve aksi takdirde hakkından feragat etmeye razı olan kadının bağnaz; uzlaşma yanlısı olan ve çocuğun yarısını kabul eden kadının daha mantıklı bulup **'hak sahibi'** olduğu sonucuna vardılar. Böylece de psikiyatristler gerçek annenin şizofreniden mustarip olduğuna karar verip, çocuğun sahtekâr kadına verilmesini tavsiye ettiler. Tıp uzmanlarının bulgularına saygılı olarak hâkimin düşünmeden onaylayacağı bir tavsiye...

***

Eski bir atasözü geleceğin kanun koyucularını, uygulayamayacakları yasakları çıkarmama konusunda uyarır.[1] Günümüzün Amerikalı kanun koyucularıysa, uygulayamayacakları yasakları çıkarma konusunda azami ölçüde gayretkeştir.

***

Kanunu çiğneyen şahıs cezalandırılmazsa kanuna itaat eden aldatılmış olur. Kanunları çiğneyenlerin cezalandırılması gerekir. Nedeni ise; kanuna uygun davranışları faydalı diye teşvik etmek ve erdemli diye de tasdik etmek için.

Ceza hukukunun amacı ıslah olamaz ve olmamalıdır da; söz konusu amaç yalnızca kanunlar düzenin korunması olabilir ve olmalıdır da.

***

Cezalandırma şimdilerde revaç dışı. Neden?

İnsanlar arasında demokratik aklın iğrenç bulduğu ayrımlar meydana getirdiğinden. Anlamsız bir ortak suçluluğu anlamlı bir bireysel sorumluluğa tercih ediyoruz.

***

Cezalandırma ıslah adıyla perdelendiği müddetçe beşeri bir cezabilim (penoloji) olamaz. Hiçbir şahıs ya da topluluğun bir başka yetişkini ıslah etme hakkı yoktur. Yalnızca Allah Teâlâ ıslah eder. Fakat şahısların ve toplulukların cezalandırma yoluyla kendilerini

---

[1] Hz. Ömer radiyallâhü anhın vâli seçiminde, halka kolaylık açısından ilginç kabul edilebilecek bir prensibi vardı. Halife Ziyad b. Ebu Sufyan'ı Irak valiliğinden azledince, vali:
-- Ya Emire'l-müminin, beni niçin görevden uzaklaştırdın? Aciz olduğum için mi, yoksa hain olduğum için mi? diye sormuş, Hz. Ömer de:
-- Azil sebebi bunların hiç biri değil, lakin aklının fazla olan kısmını ve dehanı halka yüklemeni istemiyorum, diye cevap vermişti. **(İbn Haldun, Mukaddime,C. I, s. 419)**

koruma hakları vardır. Bu cezalandırmalar kınama ya da küçük para cezası ödemek kadar hafif, hayat boyu mahkûmiyet ya da ölüm cezası kadar da sert olabilir.

***

Biyolojik psikiyatristler akıl hastalıklarının, gizli bedensel hastalıkların sonucu ya da tezahürü olduğunu iddia ederler. Tabi onlara göre bu gizli hastalıklar henüz keşfedilmemiştir ama tıp bilimindeki ilerlemeler sayesinde keşfedilmeyi beklemektedir. Şayet bu yargının bütün ya da bazı akıl hastalıkları için doğru olduğu kanıtlanırsa, hastaların tedaviyi reddedebileceği organik hastalıkların mevcut listesine yalnızca birkaç madde daha eklenmiş olur. Dolayısıyla, sözde akıl hastalığının organik kökenli olduğunu gösteren deliller zorlamacı psikiyatrinin ikilemlerini dağıtmaktan çok, ifşa etmeye yarayacaktır.

***

Clarence Darrow'un,[2] cinayet karşıtı olduğundan, boşanma yanlısı olduğunu söylediği düşünülür. Gerçekten de karı kocanın birbirine karşı cinayet işlemektense boşanması daha doğrudur. Aynı şekilde, psikiyatrist ve akıl hastasının birbirine karşı cinayet işlemektense boşanması daha doğru olmaz mıydı?

Diğer bir deyimle, hastaya yükümlülük yükleme yoluyla hastayı incitebilen psikiyatrist ve yanlış teşhisten dolayı dava açma yoluyla psikiyatristi incitebilen hasta örneklerine yol açmaktansa, ayrı ayrı her biri diğeriyle ilişkisini kesebilmelidir. Böyle bir düzenleme; psikiyatristin, 'tedavi' diye adlandırdığı ama hastanın saldırı olarak tecrübe ettiği şeyin, yanısıra da hastanın “nefsi müdafaa” diye adlandırdığı şeyin önüne geçecektir.

***

Psikiyatral mahpusluğun daima ve zorunlu olarak insan hakları ihlali olduğunu iddia ediyorum. Neden?

Psikiyatral gardiyanın, cezabilimsel (penolojik) gardiyanın aksine, hastayı kendinden (ya da akıl hastalığından), toplumu da hastadan koruyan, çift işlevli bir görevli olduğunu iddia etmesinden ve buna içtenlikle inanmasından. Psikiyatristin, hastanın çıkarlarına hizmet ettiği kabul edildiği müddetçe hasta, psikiyatristin tedavisine yönelik hoşnutsuzluğunu meşrulaştırmaktan mahrum kalır; toplumun çıkarlarına hizmet ettiği kabul edildiği müddetçe de psikiyatrist, hastayı özgürlüğünden mahrum etmesine yönelik meşru eleştiriden korunur.

***

Bir mahkeme ancak şu işe yarayabilir…. Zorlamayı meşrulaştırmaya.

Mahkeme, etkin katılım yanlısı hâkimlerin ve onları destekleyenlerin olmasını istediği şey, yani içtimai yardım ya da adalet aracı olamıyor. Bundan ötürü, içtimai hastalıklara yönelik istem dışı hastaneye yatırılmış akıl hastalarını tedaviye zorlamak gibi mahkeme emri kaynaklı çareler, sözüm ona ıslah etmeyi hedeflediği sorunları çözemez, yalnızca kızıştırır.

***

‘Akıl hastalarının medeni haklarını korumaktan söz etme işi aslında onların medeni haklarını yaralar.’

Kölelerin medeni haklarından söz etmenin, kölelerle özgür insanlar arasındaki ayrımı dolaylı olarak meşrulaştırması ve böylece köleleri özgür insanların keyfini çıkardığı

---

[2] **Clarence Darrow (1857-1938): Amerikalı hukukçu, medeni haklar (civıl rights) savunucusu ve John T. Scopes (1900-1970) adlı bir lise öğretmeninin 1925 yılında evrim kuramını öğretmekten Ötürü yargılandığı (ve sonunda suçlu bulunup bilahare beraat ettiği) "Scopes-Monkey" davasının savunma avukatı**

özgürlük ve itibardan mahrum bırakması gibi, akıl hastalarının medeni haklarından söz etmek akıl hastalarıyla akıllı vatandaşlar arasındaki ayrımı dolaylı olarak meşrulaştırır. Böylece de akıl hastalarını özgür insanların keyfini çıkardığı özgürlük ve itibardan mahrum bırakır.

Özgür bir topluluk medeni hakların, psikiyatral ölçütlerden de bağımsız olmasını kabul edinceye ve bunları talep edinceye ve kanun koyucularla hukukçular, hekimleri özellikle de psikiyatristleri yarı tıbbî yaptırımlarla toplumsal denetim uygulama gücünden mahrum edinceye kadar akıl hastalığıyla itham edilen bireylerin medeni hakları koruyor olmayacaktır.

***

Amerikan sağlık otoriteleri hem AİDS hem de istenmeyen hamilelikten korunmak amacıyla **'güvenli cinsellik'** uygulaması olarak prezervatif kullanımını yıllardır teşvik eder.[3] Ne var ki, Birleşik Devletler'deki birçok yerel kanun (örneğin Syracuse ve New York'taki kanunlar), satış otomatlarından ve yetkili hekim ya da eczacı hariç herhangi bir kimseden prezervatif satın almayı yasaklar. Kanuna uymayanlar 150 $ ceza ödeyecek ve azami 150 güne kadar hapiste kalabilecektir. Bu kanunlar uygulanamıyor tabii.][4]

Sonuç olarak Kanun koymakla, yargılamakla ve cezalandırmakla bir yere varılmadığı, sadece insanı iyi bir şekilde yetiştirmek ile bir sonuca varılabileceği artık görülmektedir.

Kur'ân-ı Kerim'de on küsürü geçmeyen cezanın bulunduğu, büyük kısmının ahlak ve insanlık hakları hakkında olması, yaptırım gücü olan yargıya verilen kuvveti sınırlayışı görülmektedir. Önemli olan insan yetiştirmek ve yetişmesi için çalışmaktır. Eğitimi her üç senede bir allak bullak olan ülkemizde, eğitimli, olgun ve karakterli insanın yetişmeyişini görmezlikten gelmek, eğitim kalitesini sürekli aşağılara çekerek, bunu para kazanılacak bir sektör haline dönüştürüp başka yerlerde akla hayale gelmez şeyler ile uğraşmak, abesle iştigalden başka bir şey değildir. Bugün terörden çekiyorsak hep eğitimin zayıflığındandır. Düşünün bir kere, bir insan yaptığı işin sonucunu evvelden görebilirse hangi hatalı davranışı yapmak ister ki. Tabii ki biz öğretebildiysek…

Öğretmeden, öğrenmeden bir yerlere gelebilen ülkeyi, ben duymadım, bilmiyorum. Kitapları çok pahalı satılan, eğitime az para aktarılan, promosyon olarak ajanda dağıtılan bir ülkede ancak kaos çiçekleri yetişir. Kütüphanelerindeki kitaplarına ancak para vererek veya bin bir rica ile ulaşılan ülkede cehaletin önüne TV dizilerindeki aldatma ve zina hikâyelerinin sonucu beklemekle geçileceğini sanıyorsak, aldanıyoruz demektir. Halkımızın büyük zamanını alan TV dizileri ile yetişen ülkemiz ileride bir Arjantin ve Brezilya olacağı kaçınılmaz olacaktır. Arjantin kısa zaman önce bunalıma girip ekonomik sıkıntı geçirdiği dönemde, milletimizin bu işi kolay atlatabilmesi geçmişten gelen bir deneyiminin sonucu sayesinde olmuştur. Şimdi ise bakıyoruz ki, artık o kalıntıda yok oluyor. Ne zaman bu işe dur denilir, bilemiyorum. Fakat şu kesin ki, ötekilerini kaybetme yolunda hızla ilerleyen ülkemizin gelecekte hangi konumda olacağı hakkında

---

[3] Bazı tarikatlerde oral yolla cinselliği savunarak dini yaptırımlardaki hadlerden (cezalardan) kurtulmayı hedefleyerek, müridlerinin nefislerini tatmin ederek aldatıp, güçlerine güç katarlar. Bu ise onların zararı aza indirme için düşünülmüş hile-i şeriyyeleridir. Bu şekilde Allah Teâlâ'yı aldatmaya çalışırlar.
Bilmezler mi ki Allah Teâlâ aldatanların aldatmasından ve tuzaklarından emindir.
[4] **Thomas SZASZ trc: Mehmet ATALAY** Vahşi Dil [Kitap]. - İstanbul : Kaknüs, 2006, s.91-95

hangi varsayım geçerlidir, bunu kestirebilmenin oldukça zor olduğudur….

Bunu bilecek birini arıyorum, buldum diyorum, bakıyorum o da beni aldatıp dipsiz bir kuyuya sallıyor.Son sözümüz gençlere…! , Sizin için her türlü fedakârlıktan kaçınmayan ve sizleri çok seven anne ve babalarınızı üzmeyin. Ailenizle birlikte her şekilde mutlu olmaya gayret gösterip huzuru bulma adına, iyi ve faydalı bireyler olarak yetişebilme adına ebeveynlerinize yardımcı olun. Önce Allah'a sonra sizlere güvenmekten başka çaremiz kalmadı.

İhramcızâde İsmail Hakkı

***